

В диссертационный совет Д 24.2.351.02  
на базе ФГАОУ ВО «Омского государственного  
университета им. Ф.М. Достоевского»,  
Россия, 644099, Омск, ул. Фрунзе, д. 6., каб. 904

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ Роя Романа Олеговича

«Организационно-правовые основы планировки и застройки  
городов России (XVIII-XX вв.)», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности  
5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Актуальность проведённого Р.О. Роем диссертационного исследования посвящено теме, научное и практическое значение которой не вызывает сомнений. Формирование новых направлений в государственной политике Российской Федерации связано с необходимостью совершенствования правовых механизмов регулирования миграционных процессов в стране с целью развития отдельных территорий Сибири и Дальнего Востока, которые являются достаточно малозаселёнными в современный период. При этом строительство новых городов на данных территориях относится к одной из наиболее важных стратегических задач, связанных с укреплением государственного суверенитета в свете современной международной политической обстановки. Однако для строительства таких городов, безусловно, на первоначальном этапе необходима его правовая основа, начиная с общей системы планирования их строительства и дальнейшей застройки.

Вместе с тем, научные исследования по указанным вопросам современными российскими учёными-юристами малозначительны, что для отечественной историко-правовой науки до сих пор представляет собой особый пробел. Думается, что восполнением такого пробела, безусловно, может явиться диссертационное исследование Р.О. Роя в рамках выявления общих закономерностей развития отечественного законодательства в сфере градостроительства.

Для достижения этой научной задачи и получения таких новых научных знаний, особую значимость имеет исследование именно всего периода XVIII-XX веков, когда происходило строительство новых городов, получивших в дальнейшем различный правовой статус, формируя тем самым правовые основы строительства городов в Российском государстве на протяжении различных этапах своего развития. При этом развитие как крупных, так и малых городов Российской государства в целом оказали влияние на характерные особенности развития как формы территориального устройства и системы административно-территориального деления в государстве, так и формирование структуры местных органов власти и управления.

В этой связи, избранная автором тема для исследования вопросов о генезисе механизма правового регулирования строительства городов в России в период XVIII-XX вв. представляется, безусловно, теоретически и практически наиболее значимой и востребованной для осмыслиения современных процессов и решения поставленных задач в рамках реализации внутренней государственной политики в Российской Федерации.

Автореферат свидетельствует о том, что автором проведено тщательное научное исследование большого количества источников, позволивших определить объект,

выделить предмет, обозначить цель и поставить задачи научного исследования (стр. 9-10). Для достижения поставленной цели автором работы правильно избран историографический подход и комплекс соответствующих общенаучных и специальных юридических методов исследования (стр. 11-12).

Судя по автореферату, диссертационная работа структурирована логично, соответствует сформулированным целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка используемых источников и литературы. Работа основана на анализе разнообразных источников: научная монографическая литература и её дополнении в форме научной юридической, ведомственной и специализированной периодики; отечественное законодательство по строительству городов дореволюционного, советского и постсоветского периодов в виде законов и достаточно очень объёмного количества подзаконных нормативных правовых актов, материалов правоприменительной практики и документов официального делопроизводства. В частности, в диссертационном исследовании использованы заслуживающие внимание материалы в виде отдельных архивных документов по вопросам планировки и застройки городов (статистические и информационные справки, методические рекомендации, пояснительные записки к проектам законов) часть из которых впервые введена в научный оборот.

Представляется, что автору, в целом, удалось достичнуть поставленные цели и задачи в диссертационной работе, результатом которых явилась наиболее полная комплексность исследования вопросов формирования и развития организационно-правовых основ планировки и застройки городов в Российском государстве на протяжении достаточно длительного периода XVIII-XX веков. Использование такого комплексного подхода в работе позволило докторанту выявить характерные черты развития научных представлений и знаний по указанной проблематике, что, несомненно, следует отнести к научной новизне проведенного исследования.

При этом заслуживает внимание положение 3, выносимое на защиту, в котором Р.О. Роем определены хронологические рамки работы, обозначенные периодом XVIII-XX веков, и предложенные автором критерии для обозначения периодизации и хронологических этапов развития исследованных процессов в отечественной историко-правовой науке в указанный период (стр. 9, 16, 23, 25, 27), что, безусловно, следует отнести к научной новизне исследования.

Несомненным достоинством исследования является оригинальный подход автора по исследуемой проблематике юридической урбанистики. В рамках развития указанного нового научного направления докторантом сформулированы авторские определения таких юридических категорий как «город» и дана их классификация (стр. 22, 26), а также понятий «организационно-правовые основы», «планирование» и «застройка» городов (стр. 21-22).

Анализ основных положений нормативных правовых актов различных периодов, регулируемых достаточно сложную, межотраслевую и многоаспектную сферу, обуславливающей строительство городов в Российском государстве, позволили докторанту провести авторскую систематизацию такого специализированно-ведомственного законодательства. А также сформулировать самостоятельное суждение о юридической природе и уровне развития юридической техники в процессе их составления различными правотворческими органами и определить их видовую классификацию (стр. 24-25, 28).

Особо интересным видится представленный автором анализ реализации юридической политики и механизма правового регулирования в отношении развития строительства отдельных городов России на примере таких городов как Москва, Санкт-Петербург, Тверь, Свердловск, Казань, Омск и др. (стр. 24, 27, 29, 30-31). При этом необходимо отметить, что такой анализ, действительно, в отечественной историко-правовой науке представлен впервые, что позволило автору получить самостоятельный новый научный результат, обоснование которого выносится на защиту в положениях 2, 4, 7, 8 (стр. 15-18).

Представляется, что такие результаты научного исследования автора, безусловно, обогащают и расширяют научные представления и знания в историко-правовой науке о специфике исследуемых вопросов и свидетельствуют о личном вкладе автора работы в историко-правовую науку.

Несмотря на общее положительное впечатление от автореферата диссертации Р.О. Роя, несколько положений автореферата являются дискуссионными или требуют дополнительных пояснений. В связи с чем, учитывая структуру и содержание автореферата, возникают следующие вопросы, требующие уточнения:

1. Чем была обусловлена ведомственная организационного управления принадлежность сферы строительства городов к системе органов МВД в Российской империи и НКВД в РСФСР и какова была эффективность такого межотраслевого взаимодействия для общего развития городов в России?

2. Имелись ли исторические закономерности развития научных знаний в отечественной историко-правовой науке о генезисе организационно-правовых основ планировки и застройки городов России и каковы были особенности тенденций направления их развития в исследуемый период XVIII-XX веков?

3. Существует ли необходимость и практическая целесообразность строительства новых городов в России в современный период и какие правовые механизмы из накопленного отечественного исторического опыта следовало бы учесть российскому законодателю с целью совершенствования современной системы законодательства и организации управления в сфере строительства городов?

Впрочем, следует отметить, что изложенные уточняющие вопросы носят во многом субъективный характер, направлены на развитие научной дискуссии в отношении рассматриваемой тематики и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

В целом содержание автореферата позволяет утверждать, что представленное диссертационное исследование соответствует заявленной теме, выполнено на достаточно высоком научном уровне, демонстрирует масштаб проведённой работы. Выносимые на защиту научные положения, а также полученные автором выводы, несомненно, имеют элементы новизны, достоверны, всесторонне обосновываются, что свидетельствует о завершённости работы и о научной подготовленности её автора.

Представляется, что предпринятое Р.О. Роем исследование является новым, самостоятельным, оригинальным, решающим новую научную задачу, восполняющим известный пробел и имеющим существенное значение для отечественной историко-правовой науки. Значительное число публикаций исследователя в целом отражает проблематику работы. Заявленная автором тема диссертационного исследования

соответствует научной специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Р.О. Роя на тему «Организационно-правовые основы планировки и застройки городов России (XVIII-XX вв.)», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в ред. от 16.10.2024 г.).

Автор диссертации Рой Роман Олегович заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидат юридических наук по научной специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)

Кандидат юридических наук, доцент  
кафедры конституционного права и теории права  
Юридического института  
Иркутского государственного университета,  
(специальность: 12.00.01 – теория и история права  
и государства; история учений о праве и государстве)

«14» февраля 2025 г.

И.В. Ганусенко

Место работы и контактные данные автора отзыва:  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Иркутский государственный университет»  
Юридический адрес: 664003,  
г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;  
раб. тел.: +7 (395-2) 52-11-82;  
E-mail: [i\\_ganusenko@mail.ru](mailto:i_ganusenko@mail.ru)

